

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Opracowanie responsywnych szkoleń e-learningowych**” oznaczenie sprawy: **p/122/DWP/2018**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 – 2 oraz 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „uPzp”, w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego, dotyczącymi Istotnych Warunków Zamówienia, poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami oraz zmianą treści SIWZ:

Pytanie 1:

Harmonogram produkcji 2 e-szkoleń sporządzony zgodnie z założeniami z IWZ – poniższy opis nie uwzględnia tur nanoszenia poprawek do materiałów/szkoleń.

1. Ogłoszenie – wybór oferenta - 5 listopada
2. Stworzenie harmonogramu - 7 listopada
3. Ocena harmonogramu przez Klienta - 9 listopada
4. Opracowanie 2 konspektów merytorycznych – 14 listopada
5. Akceptacja 2 konspektów merytorycznych przez Klienta – 16 listopada
6. Opracowanie 2 wkładów merytorycznych wraz z pretestami i posttestami (około 100-130 stron A4) - 7 grudnia
7. Akceptacja lub zgłoszenie uwag do 2 wkładów merytorycznych – 11 grudnia
8. Uwzględnienie uwag do materiałów – 17 grudnia
9. Akceptacja wkładów merytorycznych – 19 grudnia
10. Weryfikacja przez weryfikatora 2 konspektów i 2 wkładów merytorycznych – 28 grudnia
11. Przekazanie na płycie CD/DVD zweryfikowanych konspektów i materiałów – 2 stycznia
12. Akceptacja przez zamawiającego konspektów i wkładów merytorycznych – 3 stycznia
13. Opracowanie 3 koncepcji e-szkoleń - 7 stycznia
14. Akceptacja koncepcji e-szkoleń – 8 stycznia
15. Opracowanie scenariuszy technicznych 2 e-szkoleń (około 300-400 ekranów szkoleniowych) – 15-20 dni roboczych
16. Akceptacja scenariuszy technicznych 2 e-szkoleń – 4 dni robocze
17. Opracowanie 3 szablonów e-szkoleń – 3 dni robocze
18. Akceptacja szablonów e-szkoleń – 1 dzień roboczy
19. Wykonanie techniczne 2 e-szkoleń (około 300-400 ekranów) – 10-15 dni roboczych
20. Akceptacja 2 e-szkoleń – 2 dni robocze
21. Opracowanie 2 pigułek wiedzy – 4 dni robocze
22. Przetestowanie na kopii portalu 2 szkoleń i 2 pigułek wiedzy – 1 dzień roboczy
23. Dostosowywanie 2 e-szkoleń do wymagań przeglądark, systemów operacyjnych i platform LMS - ? (articulate storyline wspiera tylko chrome).

Sugerujemy opracowanie realnego terminu realizacji szkoleń biorąc pod uwagę powyższy harmonogram.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów, znajdujących się w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ.

Pytanie 2:

Dotyczy §3 ust. 4 Umowy:

Wykonawca wnosi o możliwość przedłożenia listy Wykonawców również w formie elektronicznej.

Uzasadnienie:

Dopuszczenie takiego rozwiązania ułatwi komunikację, w szczególności mając na względzie, że Zamawiający zachował prawo do zaakceptowania wniosku w drodze elektronicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów, znajdujących się we wzorze umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 3:

Dotyczy §6 ust 3 pkt 9 i 11 oraz ust. 5 pkt 9 i 11 Umowy:

Wykonawca wnosi o wykreślenie w/w postanowień umownych.

Uzasadnienie:

Wniosek jest zasadny ze względu na wygenerowanie znacznie wyższych kosztów licencyjnych w wypadku zapewnienia możliwości wykorzystania utworu na polach eksploatacji wskazanych w §6 ust 3 pkt 9 i 11 oraz ust. 5 pkt 9 i 11, które mogą okazać się zbędne dla Zamawiającego ze względu na przeznaczenie przedmiotu umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów, znajdujących się we wzorze umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 4:

Dotyczy §6 Umowy:

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie powodu i kryteriów, dla których w zakresie postanowienia dotyczącego praw autorskich i pokrewnych dokonał podziału na utwory, do których zostaną przeniesione prawa autorskie i sytuację, w których udzielona zostanie tylko licencja na warunkach wskazanych w §6 Umowy.

Uzasadnienie:

Wykonawca na etapie tworzenia Oferty powinien znać oczekiwania Zamawiającego w zakresie praw autorskich i mieć wiedzę co do elementów, do których Zamawiający oczekuje przeniesienia praw autorskich, jak i zakresu, w którym dopuszczalne jest udzielenie licencji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia dotyczącego praw autorskich i pokrewnych zostały określone zgodnie z uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego.

Zamawiający nie zmienia zapisów, znajdujących się we wzorze umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 5:

Dotyczy §8 Umowy:

Wykonawca wnosi o zmianę podstaw do naliczania kar umownych zgodnie z §8 Umowy z przyjętego obecnie „opóźnienia” na rzecz „zwłoki”.

Uzasadnienie:

Wniosek odzwierciedla chęć przyjęcia przez wykonawcę odpowiedzialności za zawinione niedotrzymanie terminu a nie jak ma to miejsce obecnie, za przekroczenie terminu w każdym, choćby niezawinionym przypadku.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów, znajdujących się we wzorze umowy, stanowiącego Załącznik nr 4 do SIWZ.

Pytanie 6:

W dokumencie IWZ, w ust. XIV, pkt. 4, w tabeli są wymienione tematy dla których należy podać uprawnienia autorów i weryfikatorów. Tematów jednak jest w rzeczonyj tabeli 7, natomiast w całości zamówienia jest do przygotowania 10 wkładów merytorycznych i szkoleń. Co w takim razie z pozostałymi trzema zagadnieniami? Czy podanie uprawnień autorów i weryfikatorów do zagadnień niewymienionych w tabeli jest wymagane?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie jest wymagane podanie uprawnień autorów i weryfikatorów do zagadnień niewymienionych w tabeli. Zamawiający będzie przyznawał punkty za wymienione 7 uprawnień. Pozostałe 3 nie będą punktowane.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 „uPzp” dokonuje zmiany treści IWZ.

Zamawiający modyfikuje formularz ofertowy, stanowiący Załącznik nr 2 do IWZ (w załączeniu).